

| Informazioni sul Master | |
|--|---|
| (Fonte: pagine informative del Portale di Ateneo e comunicazioni dei tutor del Master) | |
| Titolo | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO |
| Anno Accademico di iscrizione al master | 2013/14 |
| Codice Master | 8657 |
| Livello | M2 |
| Direttore | Tiziana Guarnieri |
| Sede amministrativa | Bologna |
| Struttura Proponente | Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali |
| Scuola | Farmacia, Biotecnologie e Scienze motorie |
| Costo | € 4.000 |
| N. Min e Max di partecipanti previsto dal bando | 12 - 25 |
| Data fine master | aprile 2015 |

| Informazioni sulla somministrazione del Questionario | |
|--|-----------------|
| Numero iscritti ai Master | 13 |
| Totale questionari compilati per il Master | 10 |
| % totale rispondenti sul totale degli iscritti del Master | 76,9 |
| Periodo interviste web | mag - giu 2015 |
| N. questionari web compilati | 7 |
| % risposte web sul totale degli iscritti | 53,8 |
| Periodo interviste telefoniche | sett - ott 2015 |
| N. questionari interviste telefoniche | 3 |

| * Informazioni sui dati di Ateneo | |
|--|------------|
| N. Master coinvolti nella presente rilevazione | 26 |
| N. totale studenti iscritti ai Master coinvolti | 528 |
| Totale questionari compilati | 335 |
| % totale rispondenti sul totale degli iscritti del Master | 63 |
| N. questionari web compilati | 126 |
| % risposte web sul totale degli iscritti | 24 |
| N. questionari interviste telefoniche | 209 |

| Anagrafica Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti |
|---|---|----------|------------------------------------|
| | n. risp. | % | % |
| 1. Genere ⁽¹⁾ | | | |
| maschi | | 15,4 | 42,8 |
| femmine | | 84,6 | 57,2 |
| 2. Età al diploma di master ⁽¹⁾ | | | |
| fino a 24 anni | | - | 9,7 |
| 25-30 anni | | 76,9 | 55,9 |
| 31-40 anni | | 15,4 | 20,8 |
| oltre 40 anni | | 7,7 | 13,6 |
| 3. Presenza di cittadini stranieri ^{(1) (2)} | | - | 16,7 |
| 4. Domicilio prima della partecipazione al master | | | |
| stessa provincia in cui si è svolto il master | 3 | 30,0 | 37,9 |
| stessa regione in cui si è svolto il master ma altra provincia | 1 | 10,0 | 22,7 |
| regione italiana diversa da quella in cui si è svolto il master | 6 | 60,0 | 36,4 |
| Paese estero | | - | 3,0 |
| 5. Titolo di studio dei genitori | | | |
| laurea | 6 | 60,0 | 42,1 |
| scuola media superiore | 4 | 40,0 | 40,3 |
| scuola media inferiore | | - | 11,9 |
| scuola elementare o nessun titolo | | - | 3,9 |
| 6. Prima dell'iscrizione al master | | | |
| 6.1 Titolo di studio più elevato posseduto (o che lo studente sta per conseguire) al momento dell'iscrizione al master | | | |
| laurea di primo livello | | - | 32,8 |
| laurea specialistica/magistrale | 8 | 80,0 | 33,1 |
| laurea specialistica/magistrale a ciclo unico | | - | 20,3 |
| laurea (vecchio ordinamento) | 1 | 10,0 | 11,3 |
| dottorato di ricerca | 1 | 10,0 | 2,4 |
| diploma accademico AFAM (Alta Formazione Artistica e Musicale) | | - | - |
| 6.1.2 Ateneo di conseguimento del titolo di studio | | | |
| stesso Ateneo del master | 3 | 30,0 | 44,2 |
| altro Ateneo italiano | 7 | 70,0 | 53,1 |
| Ateneo estero | | - | 2,7 |
| 6.2 Attività di formazione svolte prima dell'iscrizione al master | | | |
| tirocinio, praticantato finalizzato all'iscrizione ad un albo | 1 | 10,0 | 14,0 |
| scuola di specializzazione post-laurea | | - | 10,7 |
| altro master universitario di primo livello | 1 | 10,0 | 3,3 |
| altro master universitario di secondo livello | | - | 3,9 |
| altro tipo di master o corso di perfezionamento (anche all'estero) | | - | 5,7 |
| stage/tirocinio in azienda | 4 | 40,0 | 16,4 |
| corso di formazione professionale promosso da enti pubblici | 1 | 10,0 | 6,6 |
| nessuna attività di formazione | 5 | 50,0 | 52,8 |

| Motivazione della scelta Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti |
|--|--|-------------|-----------------------------|
| | n. risp. | % | % |
| 7. L'iscrizione al master | | | |
| 7.1 Motivazioni importanti nella scelta di svolgere il master: "decisamente sì " | | | |
| possibilità di acquisire competenze professionali | 9 | 90,0 | 83,9 |
| approfondimento di interessi culturali | 7 | 70,0 | 62,1 |
| prospettive di diretto inserimento nel mondo del lavoro | 8 | 80,0 | 55,2 |
| sostenibilità del costo dell'iscrizione | | - | 23,9 |
| possibilità di beneficiare della borsa di studio | 3 | 30,0 | 14,9 |
| calendario e orari delle lezioni | 4 | 40,0 | 27,8 |
| competenza dei docenti indicati nella presentazione del master | 3 | 30,0 | 40,3 |
| comodità rispetto all'abitazione | 3 | 30,0 | 23,0 |
| 7.2 Persone che hanno avuto il ruolo più rilevante per l'iscrizione al master | | | |
| il relatore della tesi di laurea | | - | 2,4 |
| un altro docente/ricercatore | 2 | 20,0 | 3,6 |
| amici/colleghi di studio/laureandi | 1 | 10,0 | 3,9 |
| altri studenti già iscritti a questo master | | - | 1,8 |
| i familiari | | - | 3,3 |
| il datore di lavoro | | - | 2,1 |
| nessuno, è stata una scelta prevalentemente autonoma | 7 | 70,0 | 82,1 |
| Lavoro durante il master e finanziamenti | | | |
| Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | | | |
| 8. Studenti che hanno lavorato durante il master ⁽³⁾ | 6 | 60,0 | 49,3 |
| lavoratori–studenti | 2 | 20,0 | 28,1 |
| altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno | | - | 0,3 |
| lavoro a tempo parziale | 1 | 10,0 | 8,4 |
| lavoro occasionale, saltuario, stagionale | 3 | 30,0 | 12,5 |
| nessuna esperienza di lavoro | 4 | 40,0 | 46,0 |
| 9. Finanziamenti/borse di studio | | | |
| 9.1 Hanno usufruito di finanziamenti/borse di studio | 3 | 30,0 | 23,3 |
| 9.1.1 Copertura dell'iscrizione <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i> | | | |
| copertura totale e anche di altre spese | 3 | 100,0 | 37,2 |
| copertura totale | | - | 26,9 |
| copertura parziale | | - | 35,9 |
| 9.1.2 Ente erogante <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i> | | | |
| Università | | - | 19,2 |
| ente pubblico | 3 | 100,0 | 50,0 |
| ente privato | | - | 25,6 |
| 9.1.3 Adeguatezza del finanziamento <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i> | | | |
| decisamente sì | 3 | 100,0 | 59,0 |
| più sì che no | | - | 25,6 |
| più no che sì | | - | 10,3 |
| decisamente no | | - | 5,1 |
| non risponde | | | |
| 9.2 non hanno usufruito di finanziamenti/borse di studio | 7 | 70,0 | 76,7 |

NOTE:

- (1) Le percentuali sono calcolate sul totale degli iscritti al master in quanto i dati sono ricavati da fonte amministrativa. Il resto è invece calcolato sui rispondenti al questionario.
- (2) Nel conteggio dei cittadini stranieri non sono compresi i laureati cittadini della Repubblica di San Marino.
- (3) I lavoratori-studenti sono i diplomati di master che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata del master.

| Stage Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti | |
|---|--|-------------|-----------------------------|------|
| | n. risp. | % | % | |
| 10. Studenti che hanno svolto lo stage | 9 | 90,0 | 87,3 | |
| 10.1 Lo stage è stato svolto (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage per intero) | | | | |
| per intero ed era obbligatorio | 9 | 90,0 | 73,9 | |
| per intero ed era facoltativo | | - | 12,7 | |
| solo in parte (interrotto prima del termine) | | - | 0,7 | |
| 10.2 Studenti che hanno svolto parte o l'intero stage all'estero (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage per intero) | | - | 12,7 | |
| 10.3 Valutazione dello stage (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage) | | | | |
| Lo stage si è svolto secondo le modalità e i tempi concordati | decisamente sì | 8 | 88,9 | 76,5 |
| | più sì che no | 1 | 11,1 | 13,0 |
| | più no che sì | | - | 6,5 |
| | decisamente no | | - | 3,6 |
| | non risponde | | - | 0,4 |
| L'organizzazione dello stage è stata adeguata | decisamente sì | 2 | 22,2 | 50,6 |
| | più sì che no | 4 | 44,4 | 23,9 |
| | più no che sì | 1 | 11,1 | 13,8 |
| | decisamente no | 2 | 22,2 | 11,7 |
| | non risponde | | - | - |
| La definizione del progetto formativo dello stage è stata adeguata | decisamente sì | 2 | 22,2 | 49,4 |
| | più sì che no | 3 | 33,3 | 26,7 |
| | più no che sì | 3 | 33,3 | 13,8 |
| | decisamente no | 1 | 11,1 | 9,7 |
| | non risponde | | - | 0,4 |
| L'inserimento presso l'ente/azienda è stato adeguato | decisamente sì | 3 | 33,3 | 55,1 |
| | più sì che no | 5 | 55,6 | 27,9 |
| | più no che sì | | - | 7,3 |
| | decisamente no | 1 | 11,1 | 9,7 |
| | non risponde | | - | - |
| Lo stage svolto è stato coerente con il progetto formativo del master | decisamente sì | 4 | 44,4 | 58,3 |
| | più sì che no | 3 | 33,3 | 27,5 |
| | più no che sì | 2 | 22,2 | 9,7 |
| | decisamente no | | - | 4,5 |
| | non risponde | | - | - |
| 11. Hanno preferito farne a meno | | - | 4,9 | |
| 12. Ai fini dello stage è stata riconosciuta l'attività lavorativa svolta | 1 | 10,0 | 6,4 | |

| Valutazione dell'esperienza di master Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti |
|--|----------------|---|----------|------------------------------------|
| 13. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica | | n. risp. | % | % |
| I servizi amministrativi del master sono stati adeguati | decisamente sì | 6 | 60,0 | 54,9 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 35,2 |
| | più no che sì | | - | 7,5 |
| | decisamente no | | - | 2,1 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Gli obiettivi formativi ed il programma del master sono stati chiari fin dall'inizio | decisamente sì | 6 | 60,0 | 46,0 |
| | più sì che no | 3 | 30,0 | 34,0 |
| | più no che sì | | - | 15,5 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 4,2 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Il calendario e gli orari proposti erano adeguati | decisamente sì | 5 | 50,0 | 52,8 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 37,9 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 6,9 |
| | decisamente no | | - | 2,1 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Il calendario e gli orari coincidevano con quelli previsti all'inizio del corso | decisamente sì | 8 | 80,0 | 55,5 |
| | più sì che no | 2 | 20,0 | 34,3 |
| | più no che sì | | - | 7,5 |
| | decisamente no | | - | 1,8 |
| | non risponde | | - | 0,9 |
| Le lezioni sono state tenute dai docenti previsti nel programma iniziale | decisamente sì | 5 | 50,0 | 62,7 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 32,5 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 3,6 |
| | decisamente no | | - | 0,3 |
| | non risponde | | - | 0,9 |
| Gli argomenti sono stati trattati dai docenti in modo esauriente ed efficace | decisamente sì | 2 | 20,0 | 39,7 |
| | più sì che no | 7 | 70,0 | 46,3 |
| | più no che sì | | - | 9,9 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 3,6 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Gli argomenti trattati sono stati utili per il futuro professionale | decisamente sì | 1 | 10,0 | 44,2 |
| | più sì che no | 7 | 70,0 | 37,9 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 13,1 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 4,2 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Gli argomenti del corso sono stati interessanti | decisamente sì | 5 | 50,0 | 57,9 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 36,4 |
| | più no che sì | | - | 5,1 |
| | decisamente no | | - | 0,3 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| La preparazione dei docenti è stata adeguata | decisamente sì | 6 | 60,0 | 53,1 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 40,3 |
| | più no che sì | | - | 5,1 |
| | decisamente no | | - | 1,2 |
| | non risponde | | - | 0,3 |

| Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti |
|--|-----------------|---|----------|------------------------------------|
| Le attività pratiche ed applicative sono state adeguatamente trattate | decisamente sì | 3 | 30,0 | 33,7 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 40,3 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 16,1 |
| | decisamente no | 2 | 20,0 | 9,0 |
| | non risponde | | - | 0,9 |
| 14. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica | n. risp. | % | % | |
| Il materiale didattico è stato adeguato sotto il profilo dei contenuti per lo studio richiesto | decisamente sì | 3 | 30,0 | 42,7 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 41,2 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 12,8 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 3,0 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Il materiale didattico era disponibile su supporti adeguati | decisamente sì | 4 | 40,0 | 51,3 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 37,0 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 10,1 |
| | decisamente no | | - | 1,2 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Il materiale didattico era disponibile in tempo utile per la frequenza del corso di master | decisamente sì | 1 | 10,0 | 46,9 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 40,0 |
| | più no che sì | 4 | 40,0 | 9,6 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 3,0 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Le aule erano adeguate | decisamente sì | 4 | 40,0 | 46,0 |
| | più sì che no | 6 | 60,0 | 38,2 |
| | più no che sì | | - | 11,3 |
| | decisamente no | | - | 4,2 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Le attrezzature erano adeguate | decisamente sì | 3 | 30,0 | 46,3 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 40,9 |
| | più no che sì | 2 | 20,0 | 10,4 |
| | decisamente no | | - | 1,8 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Le strutture di supporto (laboratori e/o biblioteche) erano adeguate | decisamente sì | 2 | 20,0 | 44,5 |
| | più sì che no | 6 | 60,0 | 40,9 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 11,3 |
| | decisamente no | | - | 2,1 |
| | non risponde | 1 | 10,0 | 1,2 |
| Il servizio di tutorato è stato adeguato | decisamente sì | 1 | 10,0 | 44,8 |
| | più sì che no | 6 | 60,0 | 32,2 |
| | più no che sì | 2 | 20,0 | 10,4 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 9,6 |
| | non risponde | | - | 3,0 |
| Le competenze possedute all'inizio del corso rispetto all'impegno richiesto dal master erano: | superiori | 1 | 10,0 | 9,6 |
| | adeguate | 6 | 60,0 | 69,0 |
| | inferiori | 3 | 30,0 | 21,2 |

| Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1) | | BIOLOGO PER LA VALUTAZIONE E LA GESTIONE DEL RISCHIO E DELLA QUALITA' NEGLI AMBIENTI DI VITA E DI LAVORO | | Totale dei Master coinvolti |
|--|---|---|----------|------------------------------------|
| 15. Valutazione complessiva del master | | n. risp. | % | % |
| Le conoscenze previste nei requisiti di partecipazione erano effettivamente utili/rilevanti per il master | decisamente sì | 5 | 50,0 | 44,5 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 38,8 |
| | più no che sì | | - | 12,5 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 3,6 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| I contenuti del master hanno risposto adeguatamente alle attese sotto il profilo formativo | decisamente sì | 4 | 40,0 | 41,8 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 36,4 |
| | più no che sì | | - | 15,8 |
| | decisamente no | 2 | 20,0 | 5,7 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Il master ha fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla/e figura/e professionali di riferimento | decisamente sì | 3 | 30,0 | 42,7 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 36,1 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 15,8 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 4,5 |
| | non risponde | | - | 0,9 |
| Il master faciliterà l'inserimento nel mondo del lavoro o un miglioramento della situazione professionale | decisamente sì | 4 | 40,0 | 35,8 |
| | più sì che no | 4 | 40,0 | 37,3 |
| | più no che sì | 2 | 20,0 | 18,8 |
| | decisamente no | | - | 7,5 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Il master ha fornito dei contatti utili per il futuro professionale | decisamente sì | 2 | 20,0 | 34,9 |
| | più sì che no | 6 | 60,0 | 34,3 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 19,7 |
| | decisamente no | 1 | 10,0 | 10,7 |
| | non risponde | | - | 0,3 |
| Consiglierebbero ad un amico di iscriversi a questo master | decisamente sì | 1 | 10,0 | 43,6 |
| | più sì che no | 5 | 50,0 | 29,9 |
| | più no che sì | 1 | 10,0 | 16,1 |
| | decisamente no | 3 | 30,0 | 9,9 |
| | non risponde | | - | 0,6 |
| Se potessero tornare indietro rifarebbero il master | sì, lo stesso master nello stesso Ateneo | 6 | 60,0 | 67,2 |
| | sì, ma un altro master nello stesso Ateneo | 1 | 10,0 | 5,1 |
| | sì, ma in un altro Ateneo italiano | | - | 9,3 |
| | sì, ma all'estero | 3 | 30,0 | 10,4 |
| | non lo rifarebbero | | - | 7,5 |
| Il costo del master è | alto per la qualità delle attività svolte | 7 | 70,0 | 40,6 |
| | adeguato alla qualità delle attività svolte | 3 | 30,0 | 51,6 |
| | vantaggioso rispetto alla qualità delle attività svolte | | - | 7,2 |